

# 从近年运行事故看企业 如何构建云+应用运行安全策略

季可航

中国信息通信研究院 云计算与大数据研究所 云计算部工程师

01. 背景

02. 运行事故回顾及分析

03.云+应用运行安全策略构建思路

# 应用&云服务运行事故影响巨大, 亟需提升运行安全重视程度



◆ 应用&云服务已成为支撑数字经济和社会运作的基石,一旦发生大范围故障,不仅带来直接的生产力下降和经济损失,还可能损害其长期积累的品牌信誉与公众形象,甚至带来重大合规风险和监管惩处,需要给予充分重视与投入。



# 生产力下降

服务中断将直接对企业的运营产 生负面影响,还会波及到关联客 户、供应链乃至整个行业,造成 连锁反应。

2023年,由于服务多次宕机,星展银行被暂停非必要业务6个月,这种惩罚直接限制了其业务范围,减少了收入来源,同时也对客户造成了不便,影响了银行的生产力。

# 经济损失

服务中断会导致<mark>直接的收入损</mark>失,包括交易无法完成以及由于服务中断而产生的赔偿。间接损失则来自于客户信任度下降,可能导致长期客户流失。

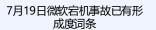
根据Gartner的研究,IT停机平均 每分钟的成本在2014年就达到了 5600美元,而具体到大型企业, 这个数字可能更高。

# 社会舆情

近年来,云服务宕机事件频发, 大平台宕机极易攀升至热搜榜单, 激发广泛的社会舆论反响,对涉 事企业公众形象造成深刻且持久 的负面影响

# 合规风险

对于数据可靠性和业务连续性严 格要求的行业,容易带来重大合 规风险和监管惩处





由于某证券公司APP多次宕 机,监管责令改正



01. 背景

02. 运行事故回顾及分析

03.云+应用运行安全策略构建思路





北京时间2024年7月19日,一场由第三方安全解决方案提供商Crowdstrike的**组件更新触发的兼容性冲突**,导致了全球范围内的Windows系统用户遭遇了严重的"蓝屏死机"现象。这一突发事件不仅影响了个人用户的日常使用,更引发了连锁反应,使依赖微软Azure云服务的重要机构业务被迫中断。



#### 第三方供应商

- 1.代码质量管理能力薄弱
- 2.变更验证机制存在不足

#### 应用集成方/平台服务方(微软)

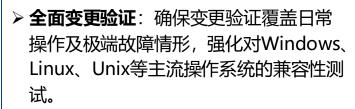
- **1.对第三方应用的运行安全管控不足**:未对第三方变更执行二次 检验
- 2.缺少有效恢复手段:未快速回滚至稳定版本。
- 3.集成与解耦的平衡:集成第三方组件能丰富功能和提升效率,

但过度依赖可能导致系统整体的脆弱性增加

#### 云上应用方 (航空公司、银行等)

- **1.系统架构单一性风险**:过度依赖单一操作系统(如 Windows),放大了系统级风险
- 2.应急响应缺陷: 缺乏即时的备选方案与快速恢复流程
- **3.应用自恢复能力缺失**:应用程序过分依赖外部供应商或基础设施的恢复,忽视了内置自恢复机制的设计与实施

# 加强软件更新验证能力



▶ 强化变更管理:建立详尽的变更应对计划,一旦变更引发异常,可通过版本回滚等手段实现服务的迅速恢复。

# 加强第三方组件治理能力

- ▶ 第三方更新后验证流程:评估第三方更新后与内部系统之间的兼容性。
- ▶ 第三方故障应对预案: 开发详细的应急 预案, 具备应对第三方故障的独立逃生 能力。

## 加强服务容灾能力

- ▶ 构建多源容灾架构: 采用多供应商、多地域的分布式部署策略,建立多源容灾架构。
- ▶ 强化应急响应与冗余机制: 强化应急响应, 包括但不限于实时监控、故障自动切换、快速回 退方案等,运用容灾冗余技术如热备、冷备和温 备等手段,缩短故障恢复时间。



# 案例2: ChatGPT等大模型服务多次服务中断





北京时间2024年6月4日下午至6月18日凌晨,ChatGPT、Gemini、Claude、Perplexity等大模型搜索引擎发生服务中断故障,影响全球近5亿用户,造成极大社会影响。



- 优化方案有缺陷: 6月5日ChatGPT对数据进行优化,但方案存在问题,数据库缺陷仍未解决,导致6月18日再次发生数据库故障。
- <mark>应急处置流程缺少验证:</mark> ChatGPT数据库发生异常后,尝试将流量切换到其他备份数据库,但均恢复失败,主数据库仍然无法访问

# 强化流量冲击应对能力



企业需要建立资源容量的实时**监测评估**与容量伸缩机制。强化网络流量的实时监控能力,面对大流量冲击时,能迅速采取资源扩容、服务降级等有效措施,保障核心服务资源充足。

## 补全应急处置能力

企业需完善应急管理制度,明确**应急操作流程**,完善**应急预案**,覆盖各类典型 故障和极端场景,强化应急预案的**科学** 制定、实战演练与适时更新,增强对突 发事件的应对能力。

# 提升故障优化有效性

企业需提高**故障优化有效性**,故障优化方案需经过**测试**与**验证**。在故障优化完成后,需对系统进行故障场景下的模拟和验证,验证优化方案对于此类场景的有效性。





北京时间2024年5月23日14时,微软旗下搜索引擎必应(Bing)发生全球性故障,同时也引发其他依赖必应应用程序接口(Bing API)的搜索引擎和服务故障。例如**国外DuckDuckGo、Ecosia、Qwant等搜索引擎无法生成搜索结果;微软人工智能辅助工具"领航员** (Copilot)"出现持续加载状态;美国AI聊天助手ChatGPT提示错误反馈。



- ■解耦合架构缺失: 当必应引擎发生故障后,企业未能识别故障并进行切换或者降级,导致故障暴露,造成客户使用受到影响。
- 应急处置能力缺失:本次故障历时长,社会影响大,体现必应缺少故障应急处置能力,未能优先抢通业务降低故障影响。

# 服务韧性架构优化

企业需要持续优化系统架构,保证系统面对故障时的稳定性和服务韧性。本次故障暴露出的架构缺失有以下几点:

- ▶ 解耦合架构缺失: 企业需降低系统各服务间耦合程度, 避免因为单一服务异常导致系统不可用。
- ▶ 容灾架构缺失: 当外部服务不可用时,需具备容灾切换能力,通过 将流量切换至其他供应商或者内部服务实现业务恢复。
- ▶ 熔断架构缺失: 当确认服务异常后,系统需具备服务降级熔断能力,降低故障影响面。

## 完善云服务故障应急管理机制

企业需持续完善云服务故障应急管理机制,加强云服务系统运行安全能力。

- ▶ 补全应急预案,持续补充故障应急预案,使其能覆盖所有常见以及重大故障场景,保证故障发生后能尽快恢复业务,降低故障影响。
- ▶ 开展应急演练,企业需依据应急预案定期开展故障应急演练,验证应急预案的可用性和时效性,并提升人员面对故障的应急处理能力,提高故障恢复速度。



# 案例4: 谷歌云配置错误导致UniSuper账户删除





2024年5月2日至9日, 谷歌云 (Google Cloud) 发生互联网史上最大的云服务运行事故,因"意料之外的配置错误"导致**澳大利亚养老基金管理公司 (UniSuper) 的谷歌云账户遭到删除,超过60万名基金成员近7日无法访问其退休金账户,涉及金额高达约1240亿澳元**,造成极大社会影响。最终,通过UniSuper的多元异地备份策略,利用除谷歌云外的另一云服务商备份数据,实现了极端场景下的数据重建与恢复,使得业务服务恢复正常。



- 配置错误:由于云服务平台关键配置错误,导致UniSuper账户被删除、相关异地备份数据被清空。
- **变更计划不充分**:未能准确识别本次配置修改的风险点,且未能在配置修改前进行数据的预备份,导致数据彻底丢失。

# 云服务商

云服务商需要建立完善的云服务运行**安全管理制度**,定期开展整治,检验企业在高风险操作、极端场景下应对能力。

- ▶ 强化变更风险识别能力: 确保系统变更时经过充分测试,降低因配置错误导致的系统中断风险。
- ▶ 建立分级分类控制: 对业务、操作、事故等进行分级分类, 强化高风险操作的管控、校验和审批。
- ▶ 优化数据恢复策略:企业需强化备份恢复预案的完备性和有效性,保证极端情况下的数据可恢复性。

## 云上应用方

云上应用方应建设**多元异地备份策略**,强化备份恢复预案的完备性和有效性,针对数据完整性受损的极端场景,设置分级恢复预案,组织定期演练保障预案有效性。

- ▶ 多副本备份:保证单─副本数据丢失不会影响数据重建与恢 恒
- > **多地备份**:保证单资源池数据丢失不会影响数据重建与恢复。
- ▶ 多云备份:保证极端场景下单运营商数据丢失不会影响数据 重建与恢复。



01. 背景

02. 运行事故回顾及分析

03.云+应用运行安全策略构建思路

# 云+应用运行安全策略: 技管结合,标准引领,立体提升运行安全水平



强化权限管理及流程管控

# 管理

- 健全故障演练机制
- 强化应急处置能力
- 强化分级分类管理

设计

强化执 行力度

# 落地

- 强化制度执行落实保障
- 健全责任追究与激励机制
  - 强化底线思维极限思维

# 技术

# 日常运维

- 容量管理
- 监控巡检



#### 应急演练

- 演练场景
- 演练周期

#### 架构优化

- 解耦设计
- 容灾冗余设计
- 限流熔断设计
- 可观测设计

#### 主动优化

- 日常运维途中发现系统架构缺陷,发起系统架构层 面优化行动,避免此类故障重复发生。
- > 系统架构优化完成后进行应急演练, 通过演练的方 式验证系统架构优化的有效性, 同步更新相应的应 急处理预案。
- ➢ 经过演练验证的应急预案加入日常运维,依据应急 预案处理每日故障,验证应急预案的可靠性和全面 性。

### 被动应对

- 新的需求通过变更方式落地,从业务、运 变更手段转换成系统能力。
- 新的变更为系统引入未知故障, 变更为稳 险,可能导致新故障的发生。
- 故障发生触发应急处置, 系统维护人员通 过规范的流程和优秀的工具, 降低故障对

- 维、产品方提出的对系统的新需求,依据
- 定的系统增加新的变量,从而引入新的风
- 系统稳定运行的影响。

#### 需求来源

- 业务需求
- 运维需求
- 产品需求



#### 应急管理

- 应急响应
- 故障发现
- 故障定位
- 故障处置
- 故障优化

#### 变更管理

- 变更准备
- 变更执行
- 变更验证
- 变更回滚
- 工具化能力建设

标准

云服务运行安全 标准体系

制度规范

技术工具

系统架构

人员能力



# 01 强化权限管理及流程管控

完善变更操作管理机制加强高风险操作技术防护

# 02 健全故障演练机制

科学制定故障演练方案 定期开展故障演练活动 加强资源和技术投入,提高故障真实性与复杂性

# 03 强化应急处置能力

定期更新应急预案。 构建一体化应急响应流程 加强跨部门、跨业务联动应急演练

# 04 强化分级分类管理

**实行业务**、操作、事故分级分类管理 强化分级分类开展代码质量控制 增强完整性

# 运行安全 管理能力

强

化

执

行

力

度

# 01 强化制度执行落实保障

坚决杜绝"纸上谈兵"现象,提高制度 执行的严肃性和有效性。

# 02 健全责任追究与激励机制

强化企业员工自觉遵守相关制度的 内生动力。

# 03 强化底线思维极限思维

强化培训力度,培养员工的底线思 维和合规意识。

# 云+应用运行安全技术策略 (1/2): 主动优化, 强化能力建设



# 主动开展架构优化、故障演练,构建主动优化内循环

日常运维发现系 统架构薄弱点, 发起架构优化



### 日常维护

- 》推进**容量管理**,高效管理资源的分配和利用
- ▶ 提高告警巡检覆盖率和准确率,提前发现系统风险隐患

#### ■云服务商

- 在容量冗余和资源高效利用之间取得平衡
- 打通上下游监控通道,全链路 监控服务运行状态。

#### ■ 云上应用方

- 建设多环境、多规格、多平台资源储备
- 建立云+应用一体化监控体系,保障服务稳定运行



在日常维护过程中检验应急预案全面性

#### 故障演练

- > **演练场景**包含常见故障场景以及重大故障场景
- ▶ 进行基础设施故障、云平台故障、云上应用故障全链路故障演练
- ▶ 提高演练频率,故障演练常驻

#### ■云服务商

- 协助云上应用进行云平台故障演练
- 定期开展基础设施故障应急容灾演练

# ■ 云上应用方

• 定期开展单一云服务商 故障应急容灾方案

#### 架构优化

- 解耦合设计:系统与各服务模块以及外部服务需进行解耦,避免单一模块或外部服务异常导致系统服务不可用。
- ▶ 容灾冗余设计:增加一套以上完成相同功能的系统,保证当该部分出现故障时,系统仍能正常工作。
- ▶ 限流熔断设计:通过限流、熔断、负载均衡等技术手段,避免 因网络攻击、大流量冲击导致的系统服务过载。
- ▶ 可观测性设计: 系统需具备采集,上传,分析数据的能力,实现系统状态和行为的可量化以及可分析性。

#### ■云服务商

- 具备本地多多活和异地多活架构
- 具备本地多机房架构,且可以提供给云上应用方

#### ■云上应用方

- 多云冗余容灾架构,避免单 一云服务商故障影响业务运 行。
- 云上服务副本具备跨机房、 跨资源池架构设计

障演练 验证架 构优化 结果和 应急预

通过故



# 云+应用运行安全技术策略(2/2):被动应对,提升平台健壮性



# 被动开展变更管理、应急管理,强化被动应对外循环

通过变更 落地需求

#### 需求来源

- > 业务需求
- > 运维需求
- ▶ 产品需求

### 变更管理

- ▶ 变更准备: 提升变更风险预估能力, 变更方案需经过测试和验证
- ▶ 变更执行: 严格遵守变更管理规范,强化流程管理,确保高风险操作有明确的审批链条和权限限制
- ▶ 变更验证: 变更后需进行全面系统验证, 提前干预未知故障
- > 变更回滚: 具备全面有效回滚方案, 避免变更引入故障
- ▶ 工具化能力建设: 持续建设变更工具化能力, 避免人为操作引发故障

#### ■云服务商

- 云平台变更需做好客户隔离
- 平台需具备<mark>数据迁移能力</mark>, 当 云平台变更异常时快速迁移客 户数据

### ■云上应用方

• 变更方案结合云平台数据恢复 和迁移能力,提高应对变更问 题的恢复能力 由于故障发生客户和系统提出新需求

#### 应急管理

▶ 应急响应: 明确响应角色,保证应急响应要求下放到个人

▶ 故障发现: 监控覆盖全链路, 实现端到端的故障感知

▶ 故障定位: 具备全方面诊断工具, 实现快速问题原因定位

▶ 故障处置: 具备工具化应急处置能力, 如流量切换、一键隔离等。

▶ 故障优化: 优化方案需经过故障场景二次验证有效性

#### ■云服务商

- 云平台故障时需及时通知受影响客户及下册业务,并协助进行故障逃生。
- 告警覆盖上层基础设施,且具备基础设施故障应急恢复能力

#### ■ 云上应用方

- 具备对上层基础设施和云平台 故障的响应和处置预案
- 通过多个供应商实施冗余,以 确保恢复措施的多样性和可靠 性。



# 中国信通院 云服务运行安全标准体系



运行安全 维度

管理

制度规范

人员能力

技术 架构设计 技术工具

AI云运行安全

《基于人工智能的云计算运维能力成熟度模型》

《基于大模型的可观测性能力成熟度模型》

《面向大规模智算服务集群的稳定运行能力要求》

运行安全 行业专项

通用 行业 《服务韧性工程 (SRE) 能力要求》

1

2

3

《"云+应用"一体化运维管理能力要求》

《一云多芯建设成效成熟度模型》

《算力稳定安全运行能力要求 第1部分: 算力中心域》

《算力稳定安全运行能力要求 第2部分:分布式算力域》

《分布式系统稳定性度量模型》

金融 行业

《证券期货行业重要系统 稳定性保障模型》

《金融业务连续 性成熟度模型》

《金融分布式系统风 险管理成熟度模型》

通信 行业

《通信行业稳定性保障模型 第1部分: 云平台域》

《通信行业稳定性保障模型 第2部分: 云上业务域》

运行安全 技术能力

《应用多活架构能力要求》

《全链路压测平台能力要求》

《模糊测试平台能力要求》

《变更管控能力成熟度模型》

《应用多活成熟度模型》

- - 1、架构容灾
- - 2、研发测试

3、变更管控

- 全流程 运行安 全

7、中间件管理

8、可靠可控

- 6、容量管理
- 5、平台交付

9、故障演练

- 《混沌工程平台能力要求》 9 《混沌工程成熟度模型》
- 8 《一云多芯稳定性度量模型》
- 《API全生命周期管理能力》 7 《分布式消息队列能力要求》 《分布式事务服务能力要求》
- 6 《智能容量管理技术成熟度》
- 5 《云平台交付能力要求》

《可观测性平台能力要求》

- 《可观测性能力建设成熟度模型》4
- 《根因分析平台能力要求》

监控、日志与 度量

可信云服务稳 定性专项评估 消息队列稳定性评估标准

云存储稳定性评估标准

云数据库稳定性评估标准

云主机稳定性评估标准

云网络服务稳定性评估标准

容器集群稳定性评估标准

云缓存服务稳定性评估标准

内容分发稳定性评估标准

GPU集群稳定性评估标准

GPU云服务稳定性评估标准

融合云 DNS服务 稳定性评 估标准

# THAN

系统稳定性建设负责人:季可航邮箱。Mehang@caict.ac.cn

