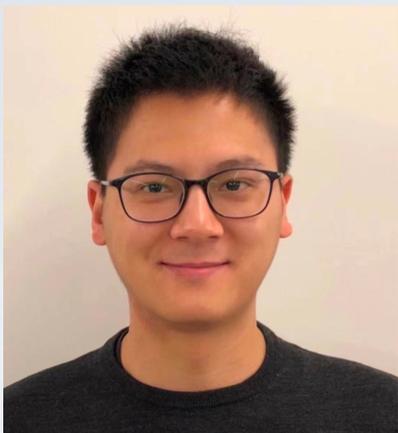


# 携程云平台基础设施变更管理实践

2024年4月



<https://sre-elite.com>



**刘芽**

## 工作经历:

**2015 年——至今,携程**

## 个人简介:

- **2015年-2020年, 参与并负责携程编译打包平台/GitlabCI**
- **2021年, 负责携程云平台基础设施运维**

# 目录

CONTENT

01

携程云平台概览

02

基础设施变更管理原则

03

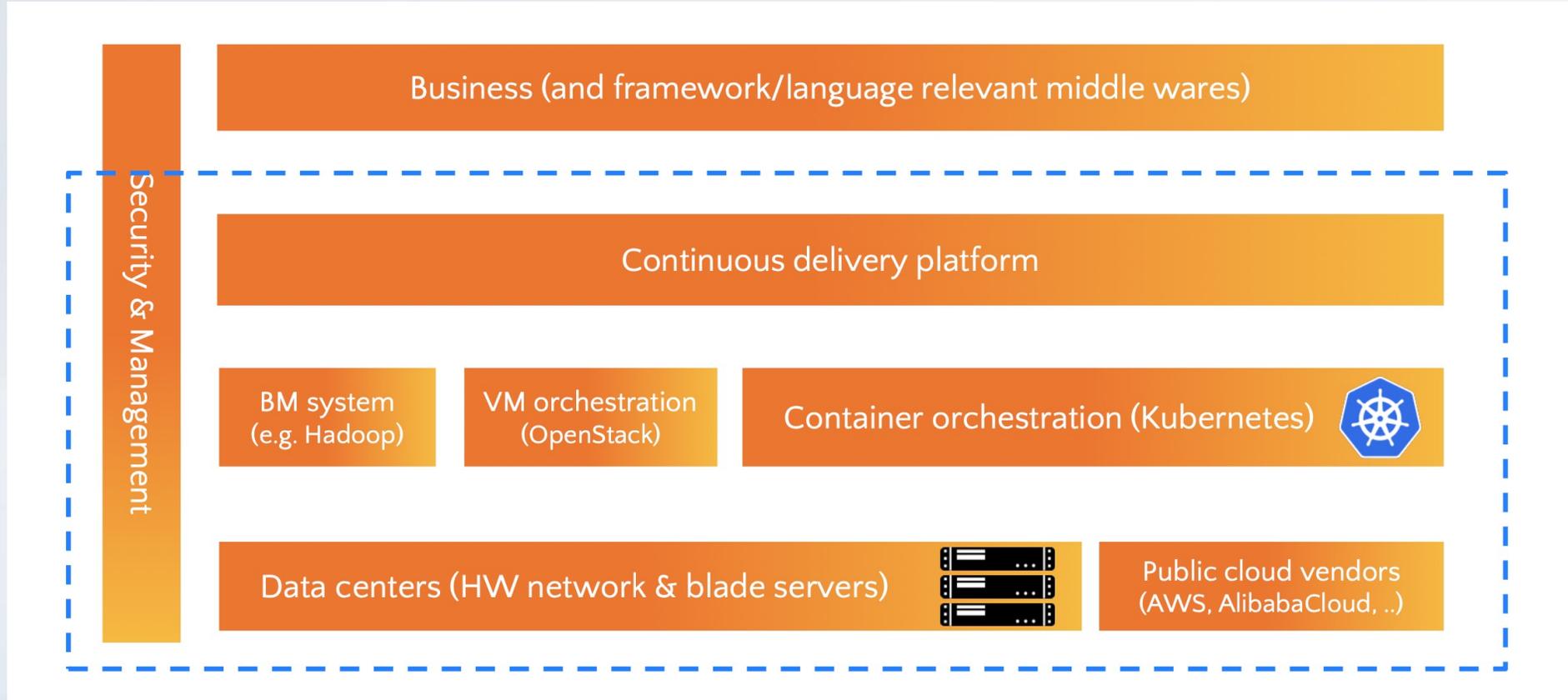
基础设施变更管理实践

04

基础设施变更管理思考及优化方向

01

携程云平台概览



## 携程云平台 - Trip.com Cloud Platform

## 计算资源

- **Kubernetes**
  - *20+ Clusters*
  - *< 5k nodes per Cluster*
  - *< 20w pods per Cluster*
- **OpenStack -> KubeVirt**
  - *30k+ VM*
  - *10k+ BM*
- **CDOS**
  - *Resource API*

## 云原生网络

- **OpenStack Neutron**
  - *VM IPAM*
  - *BM IPAM*
- **Cilium & EBPF**
  - *Container Networking*
  - *Cloud Native Security*

## 分布式存储

- **Object Storage**
  - *Ceph*
  - *S3*
  - *OSS*
- **Block Storage**
  - *Ceph rbd*
  - *Ebs*
  - *CSI*
- **FileSystem**
  - *JuiceFS*

02

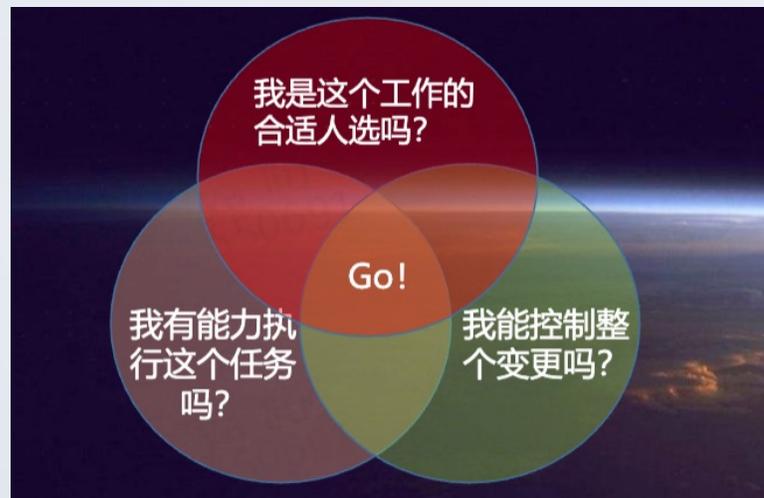
基础设施变更管理原则

## 导致变更失败的主要因素

- 人为因素
  - 流程因素
- 我们把问题归为人的因素时，并不仅指某人有意行动
  - 我们定义的人为因素：没有按照规定以及标准操作流程（SOP）而导致的重大故障

## 三步法则

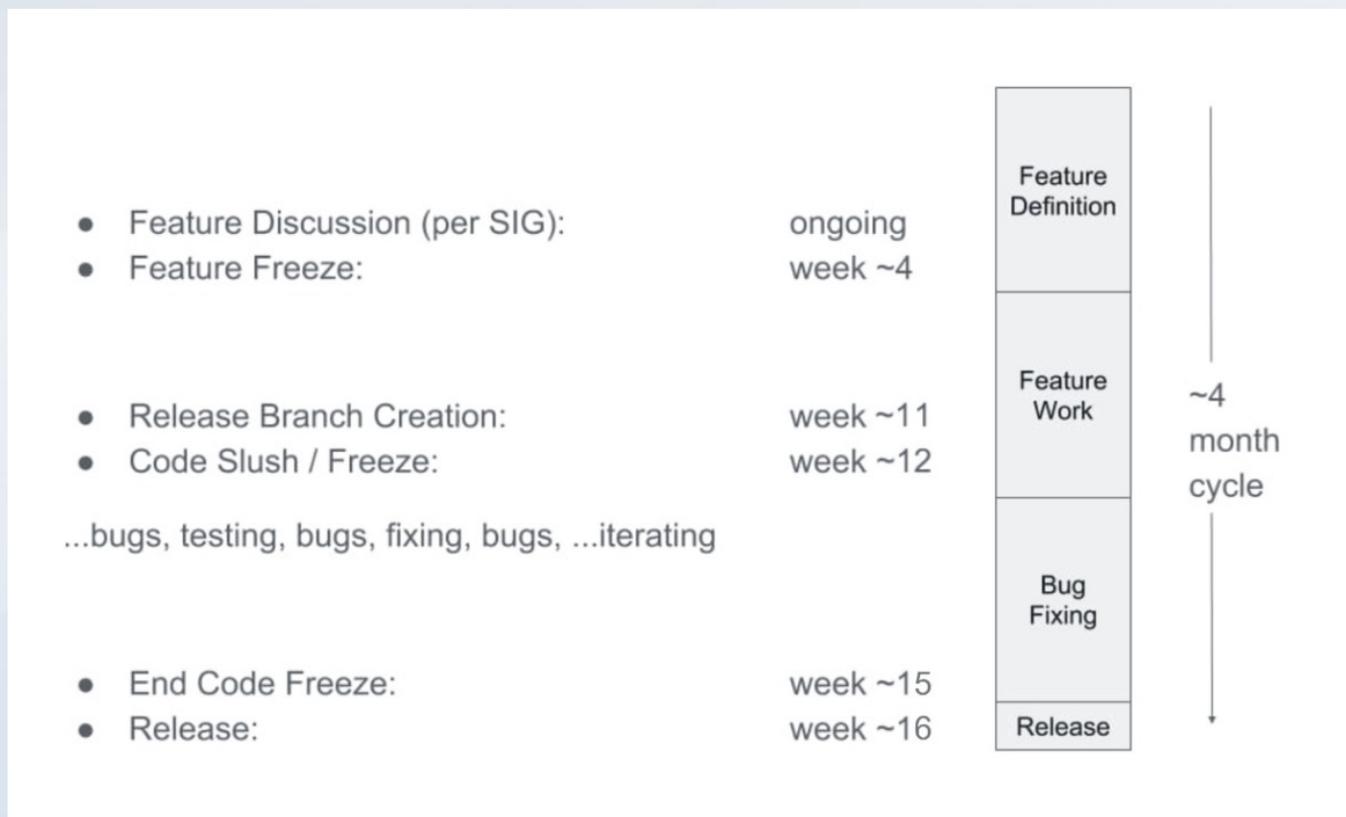
- 我是这个工作的合适人选吗？
- 我有能力执行这个任务吗？
- 我能把控整个任务吗？



## 基础设施变更管理原则

- 计划性
- 灰度原则
- 可回滚原则
- 杜绝循环依赖
- 建立风险评估机制

- 与普通应用的变更相比，基础设施变更应该严格按照计划执行
- 典型例子: *Kubernetes 4month* 发布模式，一年3个固定版本



- 严格按照 Availability Zone (AZ) 定义，控制变更的灰度
- 不同 AZ 的服务，不共享一套基础设施
- 控制基础设施变更的爆炸半价
- 生产不同 AZ 的基础设施变更，时间上必须间隔 1 天
- “慢即是快”

- 基础设施变更比较复杂，工程师容易忽略回滚策略
- 测试环境需要验证回滚步骤是否可执行
- 部分极端情况，可以将新建集群作为回滚方案
  - 依赖快速构建环境的能力+数据备份+配置备份
- 典型的回滚策略
  - 代码和配置文件都需要版本管理，杜绝仅回滚镜像
  - 引入中间版本
  - 谨慎删除旧字段

- 核心基础设施间的依赖需要定期梳理
- 核心基础设施自愈能力
- 网络&虚拟化控制器，做到无外部依赖自启动
- 容易忽略的依赖项：
  - DNS
  - 分布式存储

- 梳理基础设施管理服务，定义 *P0 / P1 / P2* 服务标准
- 针对 *P0* 业务，建立定期风险 *review* 机制，*review* 内容包括：
  - 故障爆炸半径
  - 业务架构
  - 业务部署规范
  - 业务故障预案
- 针对 *P0* 业务，进行故障演练，验证是否满足服务 *P0* 级定义，并建立常态化演练机制

# 03

## 基础设施变更管理实践

云组件部署机器调整、底层服务参数调优、DR调整、域名及访问入口调整、备份机制优化、日志轮转调整、内核参数变更等 IAAS 组件日常运维管理相关变更，适用于如下变更流程及变更原则：

- 1) 生产环境计划内变更，需要在每周四的周会前提交 *Release Plan*，周会上 *review* 变更计划。采用一票否决制，有任何不确定因素及反对意见的，变更搁置
- 2) 变更计划需要有明确的回退步骤
- 3) 对生产环境应用有一定概率产生网络中断等影响的变更，需要安排 *outage* 窗口、通过评审后实施
- 4) 对发布系统有较大概率产生影响时间大于 15 分钟的变更，提前一天做好用户通知报备

- 变更计划由变更委员会 *Review*
- 关联 *Review* 通过且 *Merged* 状态的 *Merge Request*
- 详细的 *Rollout & Rollback Plan*
- 需要在发布窗口期内变更
- 实时通知 *NOC* 变更状态

@sys-ccb (注意: 部分项目是 @ sys-dp)

#### 产品

- 填写变更的项目名称 (必填)

#### Changelog

- 填写变更内容 (必填)

#### merge\_request

- 填写 merge\_requests 链接 (必填)

#### Migrations

- 根据是否需要做 migration 填写

#### 关联系统

- 影响到的其它系统

#### 发布环境

- 填写发布的环境

#### Rollout Plan

- 填写发布操作步骤 (必填)

#### Rollback Plan

- 填写回退步骤 (必填)

#### 发布窗口

- 填写计划发布的时间

#### 实际开始日期

- 填写实际开始发布的日期 (必填)

#### 实际结束日期

- 填写实际结束发布的日期 (发布周期大于一天时, 必填)

#### 预计发布时间

- 20 分钟

#### 发布状态

- 发布中
- 成功
- 回退

- 配置不一致是万恶之源
- 变更工艺确保配置一致 & 巡检工具收口



The screenshot shows the SHAMU configuration consistency inspection dashboard. The interface includes a sidebar with navigation options like '首页', '网络管理', '存储管理', '云平台管理', '资源管理', '配置管理', '集群体检', '宿主维护计划', and '运维工具'. The main content area displays the '集群体检中心' (Cluster Health Center) for cluster 'QA NTGXH-C'. A large donut chart shows a health score of 90. A warning message states: '集群在24h内体检过，请立即处理异常问题！' (Cluster has been inspected within 24h, please immediately handle abnormal issues!). Below this, there are buttons for '立即体检' (Inspect Now) and '一键修复' (One-click Fix). A secondary donut chart shows the distribution of anomalies: 配置异常 (10), 版本异常 (4), and 机器异常 (3). At the bottom, a table lists the anomalies with their counts and descriptions.

异常类型	数量	描述
机器异常	3	检查目标机器 CPU/Memory/Disk 使用情况
配置异常	10	检查k8s各个组件/插件配置参数是否与配置中心保持一致
版本异常	4	检查k8s各个组件/插件当前使用版本是否一致

## - Cilium v1.11 升级 v1.12: 差异分析, 测试环境验证, 灰度发布生产

### 升级注意事项

<https://docs.cilium.io/en/v1.12/operations/upgrade/#id3>

1. cilium-operator/cilium-agent 默认 Prometheus metrics 端口号发生了变化
  - cilium-agent 9090->9962
  - cilium-operator 6942->9963
2. 在 Azure IPAM 模式下, --azure-use-primary-address 默认是关闭的, 即不使用 ENI primary ip, aws --aws-use-primary-address 也是一样的, 需要注意开启
3. 公有云 operator 能够支持通过 instance-tags-filter 配置过滤 EC2 实例
4. cilium-operator pprof 相关的配置进行了重命名
  - pprof -> operator-pprof
  - pprof-port -> operator-pprof-port
5. kube-proxy-replacement 配置里的 probe 选项被标记成废弃, 将会在 1.13 中移除
  - <https://docs.cilium.io/en/v1.12/gettingstarted/kubeproxy-free/#kube-proxy-hybrid-modes>

## - ETCD 版本升级, v3.3 -> v3.4

## - K8S Apiserver 版本升级, v1.13 -> v1.17 -> v1.19

## SaltStack 管理云平台基础设施服务

- *SaltStack Formula & Pillar* 机制, 标准化配置和敏感信息分离
- 不同 *Region* 不共用 *SaltStack Master*, 缩小变更操作的爆炸半径
- *Cilium Agent* 不依赖 *K8S DaemonSet*, 用 *salt + docker-compose* 管理 *Cilium* 服务

## StackStorm 固化操作流程

- 使用 *StackStorm* 提供的事件驱动和 *runbook* 技术栈, 实践 *IaC*
- *Chatbot & Stackstorm* workflow 对接
- 机器配置更新依赖 *SaltStack* 提供的能力
- 对 *Stackstorm* 执行情况进行深入分析, 持续优化运维变更的 *workflow*

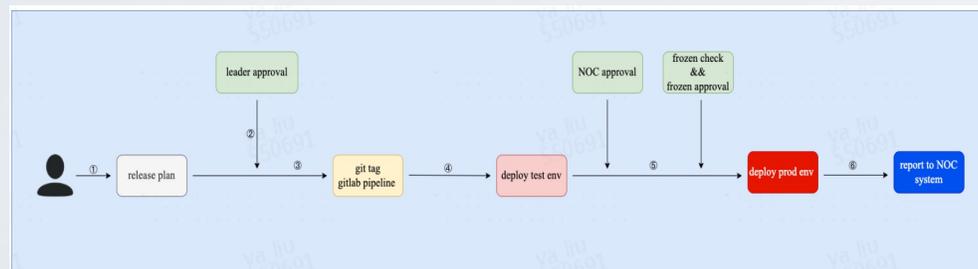
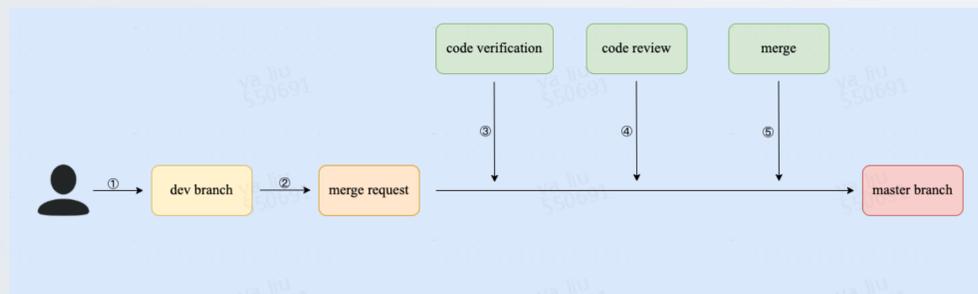
- *Kustomize* 来管理多个集群和环境的基础组件 *Yaml* 配置文件
- *Git Workflow (Tag/MergeRequest)* 进行版本控制
- 基于 *GitlabCI, CI/CD Pipeline* 将基础组件部署到集群中

## Layout structure

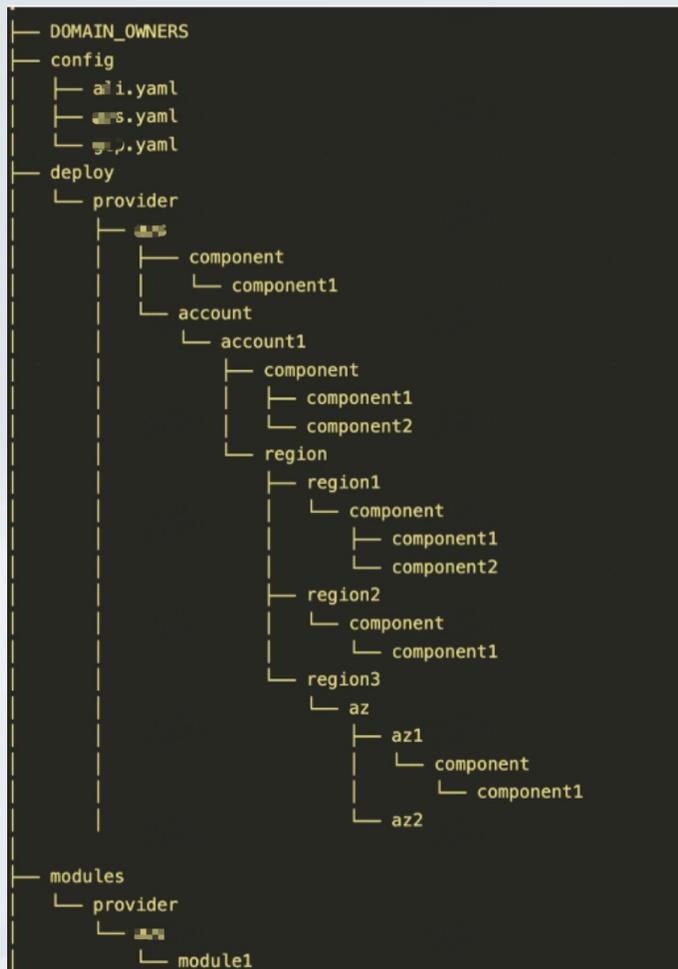
The layout of configs as below

```
- base
- | appnameA
- | appnameB
- | appnameC
- ...
- overlays
- | clusterA
- |   | appnameA
- |   | appnameB
- |   | appnameC
- | clusterB
- |   | appnameA
- |   | appnameB
- |   | appnameC
- | clusterC
- |   | appnameC
- ...
```

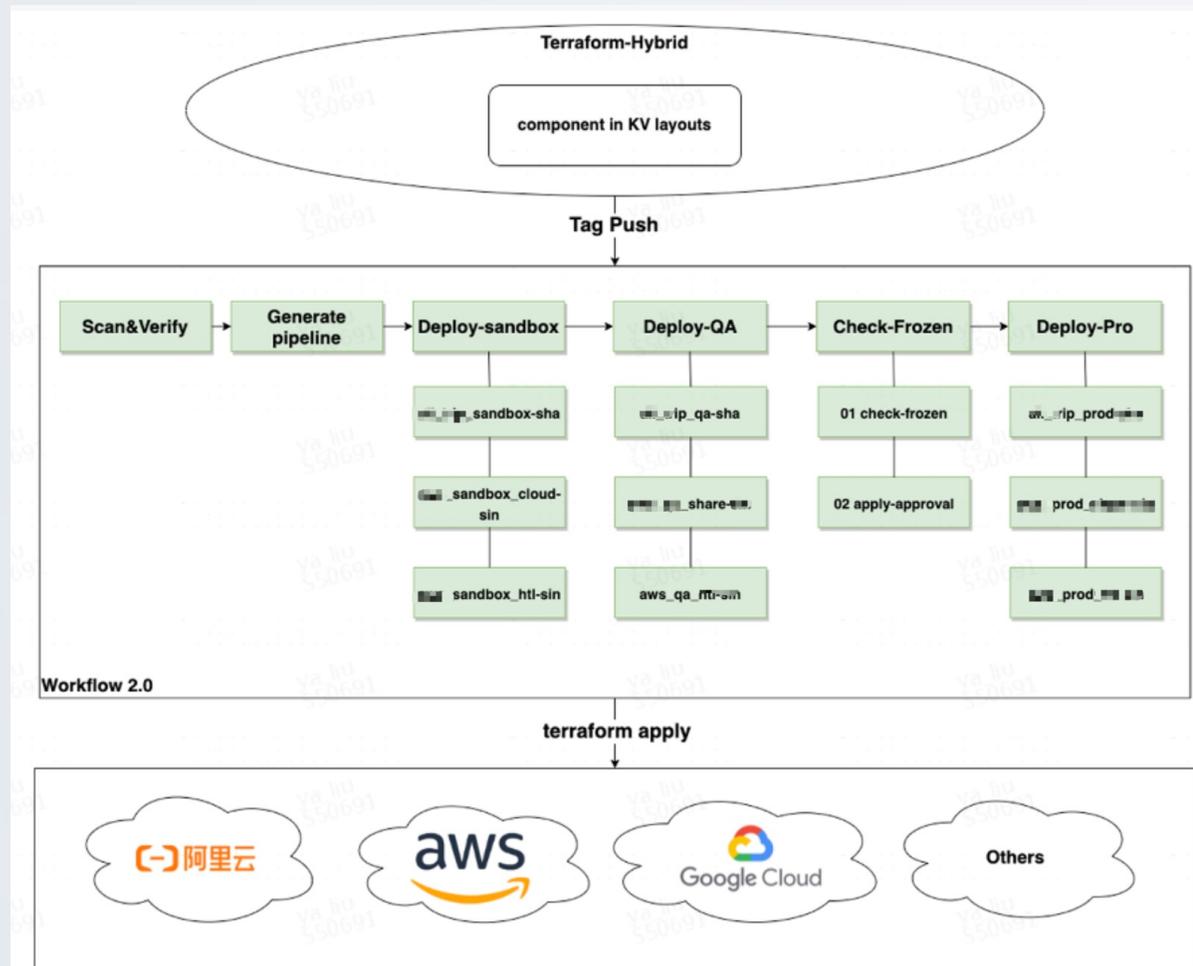
代码分层结构



CI/CD 流程



Terraform 目录结构



Terraform 部署流程

code-scan      parent-pipeline      child-pipeline      Downstream

code-scan2      generate-config      child-pipeline (Trigger job)      child-pipeline #15230123 (Child)

*Code Check*

plan-sandbox      deploy-sandbox      plan-qa      deploy-qa

aws\_iam\_sandbox\_policy-plan      aws\_iam\_sandbox\_cloud

aws\_iam\_sandbox\_policy-plan      aws\_iam\_sandbox\_cloud

aws\_iam\_sandbox\_policy-plan      aws\_iam\_sandbox\_it

aws\_iam\_sandbox\_policy-plan      aws\_iam\_sandbox\_cloud

aws\_iam\_qa\_policy-plan      aws\_iam\_qa\_share

aws\_iam\_qa\_policy-plan      aws\_iam\_qa\_share

*Deploy QA*

check-frozen-approval      plan-pro      deploy-pro

01check-frozen      aws\_iam\_logmonitor-plan      aws\_iam\_logmonitor

02apply-frozen-approval      aws\_iam\_master-plan      aws\_iam\_master

aws\_iam\_prod\_share-plan      aws\_iam\_prod\_share

aws\_iam\_prod\_share-plan      aws\_iam\_prod\_share

*Deploy PRO*

# 04

## 基础设施变更管理思考及优化方向

- 切记灰度，切忌不做回滚方案，面向灾难设计架构
- AI + ChatBot 可以承担更多的日常工作，对于变更可能造成的风险进行智能化提示
- 对于核心组件定期 Review，主动升级，避免跨多个大版本的升级操作
- 不畏惧基础设施变更的前提：
  - 具备持续变更能力
  - 对于基础设施有深入的研究和理解
  - 实践出真知

# Q&A



<https://sre-elite.com>

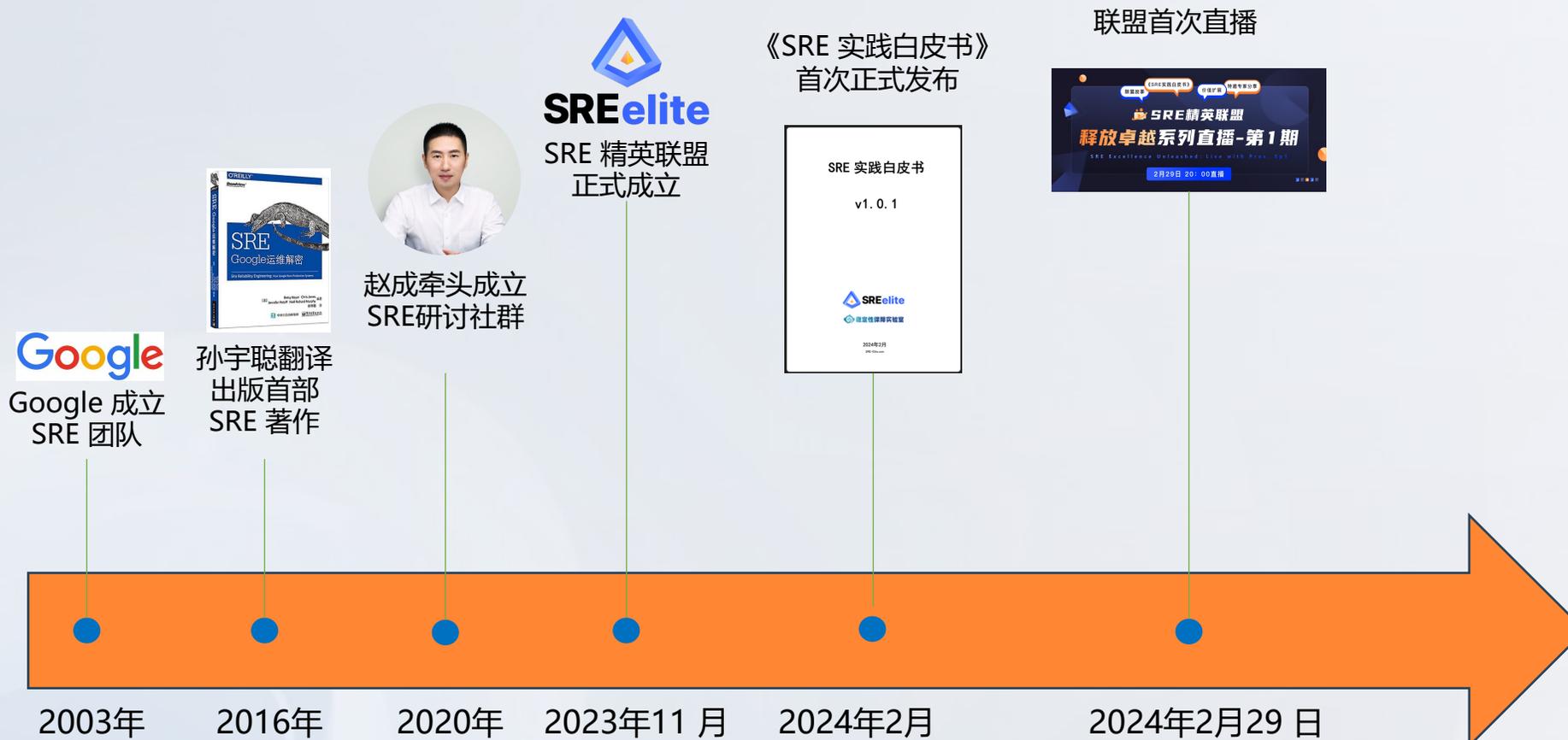
# 附录

供参考



<https://sre-elite.com>

# “SRE精英联盟”概述



Google 成立 SRE 团队



孙宇聪翻译出版首部 SRE 著作



赵成牵头成立 SRE 研讨社群



《SRE 实践白皮书》首次正式发布



联盟首次直播



SRE 实践白皮书

v1.0.1



2024年2月  
SRE-Elite.com



经历数年，20 多位一线专家协作编写。



扫码下载 v1.0.1。版本持续更新迭代中。



在官网 <https://sre-elite.com/notice/> 下载最新版。



公众号



视频号



B 站



YouTube